



## Komendant Szkoły Policji w Katowicach

ul. gen. Jankego 276, 40-684 Katowice, tel.: 32 60 69 304, faks: 32 60 69 307  
www.katowice.szkolapolicji.gov.pl, komendant@spkatowice.policja.gov.pl

SzP-40195/15  
SzP-S-1779/15

Katowice, 5 listopada 2015 r.

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. przetargu nieograniczonego Nr 2/ZP/2015 dostawy artykułów żywnościowych w postaci wędlin i produktów wołowych (flaków) do Szkoły Policji w Katowicach w 2016 r.

W trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie, jeśli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W postępowaniu udział wzięły następujące Firmy:

1. **Dystrybucja Mięsa i Wędlin A.D SZATAN Sp. J.**, Ul. Chemiczna 12, 41-200 Sosnowiec – **487 000,47 zł.** Wykonawca spełniał formalne warunki udziału w postępowaniu. W wyniku udzielonych wyjaśnień dotyczących treści oferty, został zaproszony do degustacji w trakcie której okazało się, że oferowane produkty (opisy na etykietach), są niezgodne z produktami oferowanymi w SIWZ. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
2. **PPHU JOHN**, ul. Źródłana 5, 64-140 Włoszakowice – **366 229,50 zł.** Wykonawca spełniał formalne warunki udziału w postępowaniu, ale jego wyjaśnienia dot. treści oferty potwierdziły niezgodność z wymogami w zakresie przedmiotu zamówienia, W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
3. **Zakłady Mięsne HAM Cichoń i Wspólnicy Sp. J.**, ul. Szybowa 7, 41-900 Radzionków – **418 962,88 zł.** Wykonawca spełniał formalne warunki udziału w postępowaniu, ale jego wyjaśnienia dot. treści oferty potwierdziły niezgodność z wymogami w zakresie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
4. **FHU BANASIK Sp. J.**, ul. Zaruskiego 3A, 41-219 Sosnowiec – **535 679,35 zł.** Wykonawca spełniał formalne warunki udziału w postępowaniu. W wyniku udzielonych wyjaśnień dotyczących treści oferty, został zaproszony do degustacji w trakcie której okazało się, że oferowane produkty (opisy na etykietach), są niezgodne z produktami oferowanymi w SIWZ. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
5. **FH MARKUS Krupa Marek**, ul. Kolejowa 1, 43-600 Jaworzno – **429 404,56 zł.** W wyniku udzielonych wyjaśnień dotyczących treści oferty, został zaproszony do degustacji w trakcie której okazało się, że z prezentowanych etykiet trudno wywnioskować, czy produkty są zgodne z ofertą. Wykonawca został wezwany do dostarczenia kart produktów, z których wynikało, iż oferowane produkty, są

niezgodne z produktami oferowanymi w SIWZ. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

6. **WĘDZONKA Sp. z o.o. SP. K**, ul, Słowackiego 100, 32-400 Myślenice – **433 940,03 zł**. Wykonawca spełniał formalne warunki udziału w postępowaniu. W wyniku udzielonych wyjaśnień dotyczących treści oferty, został zaproszony do degustacji w trakcie której okazało się, że oferowane produkty (opisy na etykietach), są niezgodne z produktami oferowanymi w SIWZ. W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

W związku z powyższym wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

Planowany termin ponownego ogłoszenia przetargu - 16.11.2015 r.

**KOMENDANT**  
SZKOŁY POLICJI W KATOWICACH  
z up.  
**ZASTĘPCA KOMENDANTA**  
Insp. Andrzej ŁUCZYSZYN

Wyk. 1 egz.

przesłano pocztą e-mail

udostępniono na stronie internetowej Szkoły

**STARSZY INSPEKTOR**  
WYDZIAŁU FINANSÓW  
SZKOŁY POLICJI W KATOWICACH

*Agnieszka Rumas*  
Agnieszka Rumas