



Znak postępowania 1/ZP/2019
SzP-S-178/19

Katowice, 5 marca 2019 r.

SzP-7997/19

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm..) Zamawiający uprzejmie informuje, że w postępowaniu przetargowym (Znak postępowania 1/ZP/2019) na roboty budowlane pn. **Przebudowa osi strzeleckich „A” i „B” policyjnej strzelnicy ćwiczebnej Szkoły Policji w Katowicach** złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*, zwanej dalej SIWZ, zawierające pytanie następującej treści na które **ZAMAWIAJĄCY** udziela odpowiedzi:

PYTANIE Nr 24:

Czy zamawiający dopuszcza zamianę technologii wykonania wzmocnienia podłoża na kolumny DSM?

ODPOWIEDŹ:

Ewentualna zmiana technologii wzmocnienia podłoża gruntowego będzie możliwa na etapie realizacji przedmiotu umowy jako roboty zamienne. Wykonanie robót zamiennych w przedmiotowym zakresie będzie musiało być poprzedzone analizą konstrukcji pod kątem statyki oraz wymiarowania elementów. Wykonawca w takiej sytuacji będzie zobowiązany do opracowania projektu zamiennego uzgodnionego z Projektantem oraz z Zamawiającym.

PYTANIE Nr 25:

Proszę o przedłużenie terminu składania ofert na 22.03.2019 r.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokona zmiany terminu składania ofert i wyznaczy go na dzień 18 marca 2019 r. godz. 10:00.

PYTANIE Nr 26

SIWZ, pkt 17.11. ppkt 1) Prosimy o odstąpienie od zapisów SIWZ w zakresie weryfikacji autentyczności podpisów na pisemnym żądaniu zapłaty. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Wojewódzkich sądów administracyjnych, wymóg potwierdzenia autentyczności podpisów na żądania nie nosi znamion warunku, a stanowi jedynie wymóg formalny pisemnego złożenia roszczenia. Klauzula identyfikacyjna nie odbiera gwarancji cech bezwarunkowości, a jedynie chroni Gwaranta i Beneficjenta przed złożeniem żądania zapłaty przez osoby do tego nieuprawnione (np. wyrok z dn. 07.07.2014 r., sygn. akt: KIO 1279/14, wyrok z dn. 25.04.2013 r., sygn. V SA/Wa 327/13)

ODPOWIEDŹ:

Zapisy pkt 17.11. ppkt 1) dotyczą gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykluczają one możliwość zawarcia w gwarancji zapisów uzależniających dokonanie zapłaty od spełnienia jakichkolwiek dodatkowych warunków lub wykonania czynności jak również od przedłożenia dodatkowej dokumentacji, w szczególności zastrzeżenia gwaranta (poręczyciela), że pisemne żądanie zapłaty musi być przedstawione za pośrednictwem Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, w celu potwierdzenia, że podpisy złożone na pisemnym żądaniu należą do osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego lub innych warunków.

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 27:

Prosimy o wskazanie czy dokumentacja projektowa została zaktualizowana zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez zamawiającego w poprzednim postępowaniu.?

ODPOWIEDŹ:

Dokumentacja projektowa została zaktualizowana i uwzględnia zmiany wprowadzone w wyniku odpowiedzi na zapytania zawarte we wnioskach o wyjaśnienia treści SIWZ w unieważnionym postępowaniu Nr 1/ZP/2018 na roboty budowlane pn. *Przebudowa osi strzeleckich A i B policyjnej strzelnicy ćwiczebnej Szkoły Policji w Katowicach.*

PYTANIE Nr 28:

§7 ust.1 Wzoru Umowy. Prosimy o zmianę wysokości wymaganej polisy ryzyk budowlano montażowych na wartość umowy netto. Wynika to z faktu, że w przypadku przedsiębiorstw będących płatnikami podatku VAT niezależnie od przyjętej sumy ubezpieczenia (netto/brutto) wypłata odszkodowania i tak ma miejsce w kwocie netto. Wskazać należy, iż jeżeli zapłaty odszkodowania żąda przedsiębiorca, to żądanie przez niego odszkodowania wraz z podatkiem VAT jest bezpodstawne, albowiem – mając na uwadze art. 86 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług – uiszczony przez poszkodowanego podatek VAT za:

- opłaconą usługę, która ma na celu usunięcie doznanej szkody,
- zakupione materiały, które mają na celu usunięcia doznanej szkody po stronie poszkodowanego jako przedsiębiorcy i podatnika VAT spowoduje, iż kwota podatku należnego VAT zostanie obniżona o kwotę podatku naliczonego. Tym samym kwota podatku nie obciąża poszkodowanego, albowiem po zapłacie ceny dokona on obniżenia uiszczonego przez siebie podatku VAT właśnie o przedmiotową wartość VAT. W takiej sytuacji doszłoby do bezpodstawnego wzbogacenia co jest niezgodne z istotą i celem gospodarczym ubezpieczenia majątkowego.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 29:

W nawiązaniu do pkt. 4.7. SIWZ, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego, że dokumentacja projektowa opisując przedmiot zamówienia jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i zgodna z przedmiotowym

zamierzeniem inwestycyjnym oraz opisuje przedmiot zamówienia w sposób zgodny w szczególności z wymogami przewidzianymi w § 4 ust. 1 w zw. z § 5 i § 6 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1129).*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że Dokumentacja **projektowa stanowiąca opis przedmiotu zamówienia jest** kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i zgodna z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym oraz opisuje przedmiot zamówienia w sposób zgodny w szczególności z wymogami przewidzianymi w § 4 ust. 1 w zw. z § 5 i § 6 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 1129), z zastrzeżeniem pkt 4.7 SIWZ, w którym określono, że udostępnione przez Zamawiającego przedmiary robót, mają charakter pomocniczy i nie będą mogły stanowić podstawy jakichkolwiek roszczeń Wykonawców wobec Zamawiającego związanych z zakresem robót koniecznych do wykonania w celu pełnego zrealizowania przedmiotu zamówienia.*

PYTANIE Nr 30:

W nawiązaniu do pkt. 4.11. i 4.12. SIWZ oraz § 1 ust. 10 pkt 2) i § 6 ust. 2 i 3 wzoru umowy, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

Czy Zamawiający będzie podawał informację o wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w danym roku – do końca poprzedniego roku budżetowego, zamiast do końca I kwartału danego roku budżetowego (w odniesieniu do środków na ten rok), by w ten sposób umożliwić Wykonawcy odpowiednie zaplanowanie realizacji inwestycji na kolejny rok jej prowadzenia?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt 4.12. SIWZ informację o wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania w danym roku Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy do końca I kwartału danego roku budżetowego (w odniesieniu do środków na ten rok).

PYTANIE Nr 31:

W nawiązaniu do pkt. 4.11. i 4.12. SIWZ oraz § 1 ust. 10 pkt 2) i § 6 ust. 2 i 3 wzoru umowy, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

Czy jeśli kwota limitu środków finansowych przewidzianych do wydatkowania w ostatnim roku realizacji przedmiotu umowy będzie tak wysoka, że wykonanie jego zakresu w tym okresie nie będzie obiektywnie możliwe, to Zamawiający odpowiednio przedłuży czas realizacji przedmiotu umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przewiduje przedłużenie czasu realizacji przedmiotu umowy w przypadku gdy przewidywana wysokość środków finansowych w ostatnim roku realizacji umowy ulegnie istotnemu zwiększeniu.

Zamawiający dokona stosownej zmiany zapisów *Wzoru umowy* w tym zakresie.

PYTANIE Nr 32:

W nawiązaniu do pkt. 4.11. i 4.12. SIWZ oraz § 1 ust. 10 pkt 2) i § 6 ust. 2 i 3 wzoru umowy, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie:

Czy Zamawiający pokryje koszty poniesione przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości limitu środków finansowych przewidzianych do wydatkowania w danym roku realizacji przedmiotu umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje ponoszenia kosztów związanych ze zmianą wysokości limitu środków finansowych przewidzianych do wydatkowania w danym roku realizacji przedmiotu umowy.

PYTANIE Nr 33:

Wykonawca zwraca się o dodanie w pkt. 4.18 i 31.2 SIWZ oraz w pkt. 6.2. Formularza Oferty zapisu mówiącego, iż Wykonawca ma podać firmę (nazwę) podwykonawcy, o ile jest mu już znana na datę złożenia oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z przepisem art. 36b ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający żąda podania/wskazania w ofercie zakres/części Zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy oraz firm podwykonawców o ile są oni znani na etapie składania ofert.

Jeżeli Wykonawca składając ofertę nie zna jeszcze firm podwykonawców, którym zamierza zlecić wykonanie części zamówienia to nie podaje ich w ofercie (*Formularzu Oferty*) ani też w JEDZ.

Zamawiający dokona stosownej zmiany zapisów *Formularza oferty* w tym zakresie.

PYTANIE Nr 34:

Wykonawca zwraca się, by w pkt. 14.2. SIWZ na końcu akapitu pierwszego dodać zapis „z zastrzeżeniem zmian dopuszczonych w postanowieniach wzoru umowy”.

Obiektywnie bowiem rzecz biorąc nie jest możliwym ujęcie w cenie oferty / wynagrodzeniu Wykonawcy wszelkich zagrożeń i nieprzewidzianych okoliczności. W tym też zakresie byłaby to umowa o świadczenie niemożliwe, czyli nieważna z mocy prawa (art. 387 § 1 k.c.). Ponadto, kwestionowany zapis sugeruje, iż przedmiot zamówienia nie został opisany sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a także, że nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 1 uPzp. Taki nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia może też utrudniać uczciwą konkurencję, a to z kolei powoduje naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 2 uPzp. Wskazane tutaj uchybienia Zamawiającego mają zatem na celu przerzucenie przez niego na Wykonawców ryzyka związanego z wadliwym opisem przedmiotu zamówienia. Stąd też wnioskowany przez Wykonawcę dopisek j/w jest całkowicie zasadny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w pkt § 14 Wzoru umowy stanowiącego załącznik Nr 2 do SIWZ przewidział okoliczności i warunki zmiany umowy, w tym w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy.

W pkt 14.2. SIWZ na końcu akapitu pierwszego Zamawiający doda zapis w brzmieniu: „z zastrzeżeniem zmian dopuszczonych w postanowieniach wzoru umowy”.

PYTANIE Nr 35:

Wykonawca zwraca się, by w pkt. 14.4. SIWZ na końcu ostatniego zdania dopisać „chyba że mimo zachowania należytej staranności Wykonawca nie mógł przewidzieć takich okoliczności.”.

Obiektywnie bowiem rzecz biorąc nie jest możliwym ujęcie w cenie oferty / wynagrodzeniu Wykonawcy wszelkich zagrożeń i nieprzewidzianych okoliczności. W tym też zakresie byłaby to umowa o świadczenie niemożliwe, czyli nieważna z mocy prawa (art. 387 § 1 k.c.). Ponadto, kwestionowany zapis sugeruje, iż przedmiot zamówienia nie został opisany sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a także, że nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 1 uPzp. Taki nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia może też utrudniać uczciwą konkurencję, a to z kolei powoduje naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 2 uPzp. Wskazane tutaj uchybienia Zamawiającego mają zatem na celu przerzucenie przez niego na Wykonawców ryzyka związanego z wadliwym opisem przedmiotu zamówienia. Stąd też wnioskowany przez Wykonawcę dopisek j/w jest całkowicie zasadny.

ODPOWIEDŹ:

Pkt 14.4. SIWZ dotyczy okoliczności mogących wpłynąć na cenę oferty. Za wykonanie przedmiotu Zamówienia Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z powyższym Wykonawca ponosi wszelkie ryzyka związane z brakiem uwzględnienia w cenie oferty okoliczności mogących mieć wpływ na jej wysokość.

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 36:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada ważne pozwolenie na rozbiórkę pawilonów B i C, jak o tym mowa w § 1 ust. 5 pkt 1) lit. b) wzoru umowy. Jeśli tak, to czy pozwala ono na realizację przedmiotu umowy od chwili przejęcia terenu budowy przez Wykonawcę, czy też występują w tym względzie jakiegokolwiek ograniczenia? Jeśli natomiast Zamawiający nie posiada takiego pozwolenia, to w jakim terminie je uzyska oraz czy pokryje Wykonawcy koszty poniesione przez niego w okresie oczekiwania na otrzymanie tego pozwolenia od Zamawiającego, a także czy w takim przypadku odpowiednio wydłuży Wykonawcy terminy realizacji przedmiotu umowy?.

ODPOWIEDŹ:

Będące częścią opisu przedmiotu zamówienia Decyzje Nr 21/18 Wojewody Śląskiego z dnia 12 marca 2018 r. zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę oraz Nr 5/W/18 Wojewody Śląskiego z dnia 27 czerwca 2018 r. o zmianie pozwolenia na budowę dotyczące „Przebudowy i rozbudowy strzelnicy policyjnej Szkoły

Policji w Katowicach wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zadania inwestycyjnego pn. *Przebudowa osi strzelnicy „A” i „B” policyjnej strzelnicy ćwiczebnej Szkoły Policji w Katowicach* obejmuje rozbiórkę pawilonów B i C o których mowa w § 1 ust. 5 pkt 1) lit. b) *Wzoru umowy*.

Posiadane pozwolenie na budowę pozwala na realizację przedmiotu umowy od chwili przejścia terenu budowy przez Wykonawcę.

PYTANIE Nr 37:

Wykonawca zwraca się, by w pkt. 17.11. ppkt 2) SIWZ wykreślić zwrot „siły wyższej”, gdyż jest to zdarzenie przyszłe i niepewne, za którego wystąpienie żadna ze stron umowy nie ponosi odpowiedzialności. Tym samym brak jest podstaw by jego wystąpienie miało rodzić jakiegokolwiek wzajemne roszczenia stron. Wobec tego nie ma też podstaw do obejmowania zdarzenia siły wyższej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 38:

W nawiązaniu do § 1 ust. 5 pkt 2) lit. a) wzoru umowy, Wykonawca zwraca się o przekazanie przez Zamawiającego inwentaryzacji sieci i urządzeń podziemnych kolidujących lub mogących kolidować z robotami budowlanymi, które należy będzie wykonać w ramach realizacji przedmiotu umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie posiada innych materiałów ponad te, które przedstawiono w dokumentacji projektowej.

PYTANIE Nr 39:

W nawiązaniu do § 1 ust. 5 pkt 2) lit. h) wzoru umowy, Wykonawca zwraca się o przekazanie przez Zamawiającego zgody Zarządcy drogi na dokonanie przedmiotowego poszerzenia.

ODPOWIEDŹ:

Poszerzenie istniejącej nawierzchni brukowej do szerokości wynoszącej ok. 6,3 m dotyczy drogi wewnętrznej na terenie zamkniętym Szkoły Policji w Katowicach pozostającej w trwałym zarządzie Zamawiającego.

PYTANIE Nr 40:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy dodatkowego postanowienia – regulującego podstawy i sposób waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zmiany kosztów robót oraz cen materiałów, sprzętu i usług w trakcie realizacji przedmiotu umowy, tak aby mechanizm waloryzacji faktycznie odzwierciedlał zmianę wartości czynników cenotwórczych w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy w trakcie realizacji przedmiotu umowy z tytułu zmiany kosztów robót oraz cen materiałów, sprzętu i usług.

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 41:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy i jej załączników zmiany polegającej na stosowaniu zwrotu „na koszt Wykonawcy” wszędzie tam, gdzie dotychczas występuje sformułowanie „na koszt i/oraz ryzyko Wykonawcy” - Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka odpowiedzialności za podmiot realizujący wykonanie zastępcze, na którego wybór nie miał wpływu.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 42:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień odpowiednio regulujących uprawnienia Wykonawcy do wstrzymania robót lub odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie jakiegokolwiek kwoty należnej Wykonawcy w związku z umową wraz z pokryciem Wykonawcy przez Zamawiającego kosztów i wydatków, jakie Wykonawca poniósł w związku z takim opóźnieniem lub jego skutkami.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 43:

Wykonawca zwraca się, by w § 6 ust. 1 wykreślić sformułowanie „nie wyższą” oraz usunąć ust. 4 w całym jego brzmieniu.

Kwestionowane zapisy mogą rodzić spory interpretacyjne w przypadku zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacjach przewidzianych umową. Obiektywnie bowiem rzecz biorąc nie jest możliwym ujęcie w cenie oferty / wynagrodzeniu Wykonawcy wszelkich kosztów związanych z kompleksową realizacją przedmiotu umowy. W tym też zakresie byłaby to umowa o świadczenie niemożliwe, czyli nieważna z mocy prawa (art. 387 § 1 k.c.). Ponadto, kwestionowane zapisy sugerują, iż przedmiot zamówienia nie został opisany sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a także, że nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 1 uPzp. Taki nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia może też utrudniać uczciwą konkurencję, a to z kolei powoduje naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 2 uPzp. Wskazane tutaj uchybienia Zamawiającego mają zatem na celu przerzucenie przez niego na Wykonawców ryzyka związanego z wadliwym opisem przedmiotu zamówienia. Stąd też wnioskowane przez Wykonawcę wykreślenia j/w są całkowicie zasadne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w § 14 Wzoru umowy stanowiącym załącznik Nr 2 do SIWZ przewidział okoliczności i warunki zmiany umowy, w tym w szczególności w zakresie zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 44:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień regulujących, w przypadku wystąpienia robót dodatkowych, sposób ustalenia ich zakresu rzeczowego, terminu ich realizacji i jego wpływu na termin realizacji zamówienia podstawowego z możliwością jego odpowiedniej zmiany oraz sposób i podstawy ustalenia wynagrodzenia za ich wykonanie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych. Zamawiający nie wprowadzi do *Wzoru umowy* zapisów dotyczących robót dodatkowych.

PYTANIE Nr 45:

Wykonawca zwraca się, aby we wzorach kart gwarancyjnych dla etapu 1 i 2 oraz dla etapu 3 w pkt. 11) dodać lit. c) w brzmieniu: „c) zwykłego zużycia rzeczy”.

ODPOWIEDŹ:

W ramach rękojmi oraz gwarancji Wykonawca (Sprzedający) odpowiada wyłącznie za wady dostarczonej rzeczy lub wykonanej roboty budowlanej.

Nie odpowiada za zgodne z normalną eksploatacją zużycie rzeczy.

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 46:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

1) w § 1 ust. 9 na końcu zdania dopisać „chyba że mimo zachowania należytej staranności Wykonawca nie był w stanie przewidzieć wystąpienia okoliczności stanowiących podstawę do złożenia zastrzeżeń Zamawiającemu”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 47:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian: 2) w § 2 ust. 1 pkt 2) na końcu dopisać „i autorskiego”;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokona zmiany w § 2 ust. 1 pkt 2) *Wzoru umowy* w wyniku której otrzyma on brzmienie:

„2) zapewnienie nadzoru inwestorskiego i autorskiego;”

PYTANIE Nr 48:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

3) w § 2 ust. 1 pkt 6) wyraz „wystawienia” zmienić na „otrzymania”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 49:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

4) w § 2 ust. 1 pkt 7) wprowadzić procentowy limit robót wyłączonych / zaniechanych;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadzi procentowego limitu robót wyłączonych / zaniechanych.

PYTANIE Nr 50:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

5) w § 2 ust. 2 pkt 1) na końcu zdania dopisać „chyba że przejęcie takie nie będzie możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 51:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

6) w § 2 ust. 2 pkt 4) po zwrocie „usunięcia kolizji” wpisać „zinwentaryzowanych, których zestawienie zostało udostępnione Wykonawcy na etapie postępowania przetargowego dotyczącego niniejszego przedmiotu umowy”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 52:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

7) w § 2 ust. 2 pkt 16) na końcu dopisać „o ile dane zdarzenie, przy zachowaniu należytej staranności przez Wykonawcę, było możliwe do przewidzenia przez niego lub zostało spowodowane przyczyną leżącą po jego stronie”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 53:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

8) w § 2 ust. 3 na końcu zdania drugiego dopisać „chyba że zmiana (zwiększenie) parametrów urządzeń spowoduje wzrost ceny tego elementu w stosunku do zawartej w kosztorysie Wykonawcy”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 54:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

9) w § 3 ust. 5 w zdaniu pierwszym po wyrazie „wnosić” wpisać „w uzasadnionych przypadkach”;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokona zmiany w § 3 ust. 5 *Wzoru umowy* w wyniku której otrzyma on brzmienie:

5. **ZAMAWIAJĄCY** może w trakcie realizacji przedmiotu Umowy wnosić w uzasadnionych przypadkach o dokonanie zmiany Kierownika Budowy. W takim przypadku **WYKONAWCA** jest zobowiązany do jej zmiany w terminie 7 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia **ZAMAWIAJĄCEGO**.

PYTANIE Nr 55:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

10) w § 6 ust. 6 po zwrocie „wg stanu” wpisać „procentowego”;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokona zmiany w § 6 ust. 6 *Wzoru umowy* w wyniku której otrzyma on brzmienie:

6. Faktury częściowe rozliczać będą roboty wykonywane przez **WYKONAWCĘ** w okresach miesięcznych, wg stanu **procentowego** zaawansowania robót na ostatni dzień miesiąca potwierdzonego w Protokole Odbioru Częściowego sporządzonego zgodnie z § 9 ust. 1 Umowy.

PYTANIE Nr 56:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

11) w § 10 ust. 3 termin odstąpienia „120 dni” jako rażąco długi i rodzący stan niepewności w obrocie prawnym zmienić na „30 dni”;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmieni zapisy § 10 ust. 3 *Wzoru umowy* i wprowadzi 90 dniowy termin odstąpienia od umowy.

PYTANIE Nr 57:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

12) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. a) - d) wartość „15%” zmienić na „10%”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 58:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

13) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. e) wartość „10%” zmienić na „0,1%” oraz wykreślić zapis „nie mniej jednak niż 10 000 zł”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 59:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

14) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. f) wyrazy „opóźnienie” i „opóźnieniem” zmienić odpowiednio na „zwłoka” i „zwłokę”, wartość „2,0%” zmienić na „0,1%”, wartość „5,0%” zmienić na „0,5%” oraz wykreślić sformułowania „nie mniej jednak niż 500 zł” i „nie mniej jednak niż 1000 zł”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 60:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

15) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. g) - i) wykreślić każdorazowo sformułowanie „3,0% wartości takiej umowy brutto, nie mniej jednak niż”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 61:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

16) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. j) wykreślić sformułowanie „5,0% wartości takiej umowy brutto, nie mniej jednak niż”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 62:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

17) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. m) - n) każdorazowo kwotę „1 000 zł” zmienić na „500 zł”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 63:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

18) w § 11 ust. 1 pkt 1) lit. p) wartość „10%” zmienić na „0,1%” oraz wykreślić sformułowanie „za element wykazany w Tabeli elementów rozliczeniowej”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 64:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

19) w § 11 ust. 8 i 9 wyrazy „opóźnienia” zmienić odpowiednio na „zwłoki”, by zachować spójność z postanowieniami ust. 1 tegoż paragrafu;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 65:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

20) w § 11 wykreślić ust. 11 w całym jego brzmieniu;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 66:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

21) w § 12 ust. 8 sformułowanie „powtórnie wykonanych robót” zmienić na „wykonanych istotnych napraw robót”, natomiast sformułowanie „robót lub z dniem naprawy” zmienić na „istotnych napraw robót lub z dniem istotnej naprawy”;

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 67:

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do wzoru umowy (zał. nr 2 do SIWZ) następujących jeszcze zmian:

22) w § 14 ust. 2 po zwrocie „dopuszcza również” wpisać „oprócz przypadków wskazanych w ust. 1”.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

PYTANIE Nr 68:

Wykonawca zwraca się, by w pkt. 14.8. SIWZ na końcu ostatniego zdania dopisać „chyba że mimo zachowania należytej staranności Wykonawca nie mógł przewidzieć takich okoliczności lub wszystkich ryzyk.”.

Obiektywnie bowiem rzecz biorąc nie jest możliwym ujęcie w cenie oferty / wynagrodzeniu Wykonawcy wszelkich zagrożeń i nieprzewidzianych okoliczności. W tym też zakresie byłaby to umowa o świadczenie niemożliwe, czyli nieważna z mocy prawa (art. 387 § 1 k.c.). Ponadto, kwestionowany zapis sugeruje, iż przedmiot zamówienia nie został opisany sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a także, że nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 1 uPzp. Taki nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia może też utrudniać uczciwą konkurencję, a to z kolei powoduje naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 29 ust. 2 uPzp. Wskazane tutaj uchybienia Zamawiającego mają zatem na celu przerzucenie przez niego na Wykonawców ryzyka związanego z wadliwym opisem przedmiotu zamówienia. Stąd też wnioskowany przez Wykonawcę dopisek j/w jest całkowicie zasadny.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

Powyższe odpowiedzi na zapytania zawarte we wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ prowadzą do zmiany treści SIWZ i wymagają dodatkowego czasu na przygotowanie ofert.

W związku z powyższym działając zgodnie z art. 38 ust. 6 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający przedłuży termin składania ofert do dnia 18 marca 2019 r. godz. 10:00.

KOMENDANT
SZKOŁY POLICJI W KATOWICACH
z up.
ZASTĘPCA KOMENDANTA
mł. insp. Magdalena NGUYEN-FUDALA